

# Think-tanks en España: nuevos actores en el mercado de las ideas políticas

**LOS THINK-TANKS O LABORATORIOS DE IDEAS ALCANZAN YA CIERTA VISIBILIDAD EN EL MERCADO ESPAÑOL DE IDEAS POLÍTICAS. EL FENÓMENO HA TARDADO EN DESPEGAR SI LO COMPARAMOS CON OTRAS DEMOCRACIAS. NO OBSTANTE, EN LOS ÚLTIMOS CUATRO AÑOS HEMOS ASISTIDO A UN CRECIMIENTO EN EL NÚMERO DE CENTROS Y A SU INTENTO DE CONVERTIRSE EN ACTORES PROTAGONISTAS DEL DEBATE PÚBLICO.**

La presencia de los *think-tanks* en España no es todavía conocida por el público en general, ni siquiera por una parte de las élites que participan en el proceso político. Sin embargo, comienzan a aparecer tímidamente en el espacio público. En la creciente notoriedad han influido ejemplos como el de la Fundación Faes, famosa por ser ahora el lugar de retiro político de José María Aznar y, sobre todo, por la controversia generada con el vídeo que difundieron sobre el atentado del 11-M. O, desde un plano menos polémico, el protagonismo que ha adquirido el Real Instituto Elcano: en apenas tres años, se ha erigido en un interlocutor relevante en el debate sobre las relaciones internacionales y la política exterior de nuestro país, gracias a la profesionalidad con que ha abordado su participación en los asuntos públicos. Por otra parte, en estos meses se han publicado libros que nos hablan, desde un enfoque sensacionalista, del poder oculto de algunos *think-tanks* en el mundo, como el famoso Club Bilderberg.

Más allá de las anécdotas, ahora resulta patente un fenómeno que en España ya tiene más de veinte años, si consideramos la fecha de nacimiento de entidades como el Instituto de Estudios Económicos, la Fundación de las Cajas de Ahorro o el Círculo de Empresarios. Lo cierto es que hasta comienzos del siglo XXI, estos centros han pasado desapercibidos para la mayoría, a excepción de quienes estaban involucrados en ellos y de los líderes tradicionales del espacio político. Cabe pensar que hasta ahora no se han dado las condiciones idóneas para la proliferación de *think-tanks*.

## Retraso en el desarrollo de *think-tanks*

Al igual que en otros países europeos, contruidos sobre una filosofía

estatalista, en España no ha habido una sólida tradición filantrópica, al menos hacia este tipo de proyectos. A ello también ha contribuido la falta de un marco jurídico que fomente el mecenazgo, hecho que también empieza a cambiar. Otro factor que explica la escasez de *think-tanks* es la rigidez del sistema político. Pese a la consolidación de la democracia y las libertades informativas, la discusión sobre los asuntos públicos ha estado dominada por un núcleo reducido de actores: los partidos, la Administración Pública y las élites del periodismo. Todavía hoy, cuando el entorno de la comunicación pública se ha pluralizado de forma considerable, dichos actores recelan de cualquier persona o institución que, sin ser profesional de la política, se atreva a formular propuestas sobre las políticas públicas. Tampoco contamos con un sistema formal para la práctica del *lobbying*, actividad que a su vez fomenta el establecimiento de *think-tanks*. No hay que olvidar que los laboratorios de ideas, término con el que también se ha designado a estos institutos, tienen su origen en el mundo anglosajón. Allí, el espacio público está más abierto, y no se impide tanto la entrada al ejercicio de la política a la sociedad civil.

Por fortuna, las circunstancias están cambiando. Porque lejos de calificar a los *think-tanks* como oscuros centros de poder, resulta más acertado considerar que se trata de instrumentos muy útiles para dinamizar el juego político en las democracias maduras. Asimismo, contribuyen a frenar la apropiación de la cosa pública a cargo de los profesionales de la política. Sería ingenuo no reconocer que la mayoría de los *think-tanks* surgen por iniciativa de personas y entidades con recursos económicos suficientes y cierta posición social. Sin embargo, ello no ha impedido que otros colectivos también hayan

fundado centros de influencia. En España, una buena muestra de esto es la Fundación Ecología y Desarrollo, creada por un grupo de profesionales liberales en los años noventa. En la actualidad, su trabajo es referencia obligada en las políticas de Desarrollo Sostenible de las entidades públicas y en materia de Responsabilidad Social Corporativa.

## Despegan los *think-tanks* en España

El despegue de los *think-tanks* en España a lo largo de este quinquenio se debe a tres motivos principales. Primero, a que la globalización también ha llegado al mercado de las ideas. No en vano, los grandes *think-tanks* norteamericanos y británicos tienen su cuota de responsabilidad en el advenimiento del mundo global. Existe un programa sistemático de fomento de laboratorios de ideas en distintos países, como herramientas para favorecer la extensión de la democracia liberal y la economía de mercado. El hecho parece evidente si, por ejemplo, examinamos el gran número de centros que se establecieron en el Este de Europa tras la caída del comunismo. Dos entidades llevan el protagonismo en la promoción de *think-tanks*: la norteamericana Atlas Foundation, cuya misión esencial es ayudar a la creación de centros en otras naciones, y que lidera una red de más de 450 entidades; y el británico The Stockholm Network, que coordina las relaciones de alrededor de 130 institutos europeos. A España también ha llegado esta corriente, fruto de la progresiva apertura. Algunos de los *think-tanks* españoles son miembros de las redes citadas.

En segundo lugar, y es algo que ya hemos apuntado antes, ha influido la maduración de la democracia en España. Surgen voces ajenas a la política oficial que manifiestan su in-

terés por intervenir en los asuntos públicos. Su fuerza es mayor en la medida en que los partidos y la Administración son más dependientes de la dinámica electoralista y la inercia del poder. En tal coyuntura, a los políticos no les queda sino acostumbrarse a un espacio público más abierto y plural, en el que los *think-tanks* son interlocutores necesarios. En vez de tomarlos por intrusos, resulta más oportuno asumir sus propuestas para tener una visión más completa de los problemas generales. Esta consideración también interesa a los periodistas, para quienes contar con la voz experta de un *think-tank* puede ayudarles a no depender en exceso del punto de vista de las fuentes institucionales. La relación fluida entre los medios y los *think-tanks* es norma común en muchos países, por lo que España no debiera ser excepcional en este aspecto.

Por último, los dos factores anteriores no hubieran sido posibles sin el progreso notable que se ha vivido en el entorno de la comunicación pública. La generalización de las estrategias de comunicación institucional en todo tipo de entidades y el desarrollo de Internet han favorecido la participación social y el desarrollo del mercado de las ideas. Muchas organizaciones han descubierto que el proceso de construcción de la identidad corporativa no sólo tiene una dimensión comercial o de marca, sino también una naturaleza política. Por ello, han promovido la puesta en marcha de *think-tanks* como medios de acción en los asuntos públicos.

Además, el desarrollo de Internet ha facilitado enormemente la comunicación de estos centros. Pueden llegar a audiencias más amplias y no dependen sólo de la buena voluntad de los medios tradicionales. En el mundo, hay grandes *think-tanks* que se han convertido en auténticos portales informativos, que casi compiten con los medios en la difusión de información política. En nuestro país, es destacable en este campo la labor del Real Instituto Elcano. Desde su fundación, sus promotores han pretendido que la Red se convierta en el instrumento básico de comunicación con sus públicos. En su Memoria del año 2004 afirman que reciben más de 50.000 visitas mensuales a su sitio *web*.

### THINK-TANKS ESPAÑOLES MÁS REPRESENTATIVOS

NOMBRE	FUNDACIÓN	DIRECCIÓN WEB
CÍRCULO DE EMPRESARIOS	1976	www.circulodeempresarios.org
INSTITUTO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS	1979	www.iee.es
FUNDACIÓN CIDOB	1979	www.cidob.org
FUNDACIÓN DE LAS CAJAS DE AHORROS	1980	www.funcas.ceca.es
FUNDACIÓN ENCUENTRO	1985	www.fund-encuentro.org
FUNDACIÓN INDEPENDIENTE	1987	www.fundacionindependiente.es
GRUPO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS	1987	www.gees.org
INCIPE	1988	www.incipe.org
FUNDACIÓN FAES	1989/2003	www.fundacionfaes.org
FUNDACIÓN COTEC	1990	www.cotec.es
FUNDACIÓN ECOLOGÍA Y DESARROLLO	1992	www.ecodes.org
INSTITUTO EUROPEO DEL MEDITERRÁNEO	1995	www.iemed.org
FUNDACIÓN FRIDE	1999	www.fride.org
INSTITUTO DE ESTUDIOS FISCALES	2000	www.ief.es
REAL INSTITUTO ELCANO	2001	www.realinstitutoelcano.org
CLUB DE MADRID	2001	www.clubmadrid.org
FUNDACIÓN ALTERNATIVAS	2002	www.fundacionalalternativas.com
INSTITUCIÓN FUTURO	2002	www.institucionfuturo.org
INSTITUTO JUAN DE MARIANA	2005	www.juandemariana.org

Fuente: elaboración propia

Podemos señalar que los *think-tanks* españoles han surgido en dos etapas diferenciadas. La primera, desde los años ochenta hasta finales de siglo: se caracteriza por la aparición de un número reducido de centros de investigación, con una influencia limitada a los ámbitos de poder político y económico, y con escaso perfil público. Es la época de creación de entidades como el Instituto de Estudios Económicos, o la Fundación Cidob, además de los que antes hemos indicado.

La segunda etapa coincide con el comienzo de siglo. Surgen nuevos institutos, con un conocimiento más preciso de la realidad y misión de un *think-tank*, en un momento en que este tipo de entidades políticas empiezan a ser conocidas por grupos sociales más amplios. A este período pertenecen la nueva Fundación Faes, el Real Instituto Elcano, la Fundación Alternativas, el Club de Madrid o la Institución Futuro. Si comparamos el desarrollo español con el anglosajón, cabe decir que ahora ocurre aquí lo que en Estados Unidos y el Reino Unido sucedió entre los años setenta y ochenta: un crecimiento notable del número de *think-tanks* y un esfuerzo más sistemático por adquirir notoriedad. Hoy, tanto los antiguos como los nuevos *think-tanks* españoles se afanan por que su identidad y misión sean conocidas por la opinión pública.

El tardío desarrollo de los laboratorios de ideas presenta una ventaja clave: los institutos españoles han podido aprender de la experiencia de otros países. Un primer análisis muestra que la estructura y organización de los centros más destacados presentan similitudes con entidades homólogas de otras naciones. En cuestiones como las categorías a las que se adscriben, la naturaleza jurídica, las fuentes de financiación, el personal y el programa de investigación y actividades, participan de los rasgos que en la teoría y la práctica se consideran propios de un *think-tank*. En el cuadro adjunto incluimos una relación de los centros que, en principio, se ajustan al concepto. La lista puede aumentarse, puesto que como señalan Denham y Garnett, expertos internacionales en este campo, "todavía hoy resulta difícil definir qué entendemos por un *think-tank*".

#### REFERENCIAS:

ABELSON, Donald, *Do Think Tanks Matter? Assessing the Impact of Public Policy Institutes*, McGill-Queen's University Press, Toronto, 2002.

NIRA, *NIRA'S World Directory of Think Tanks*, Tokio, 2005.

RICH, Andrew, *Think Tanks and the Politics of Expertise*, Cambridge University Press, Cambridge, 2005.

STONE, Diane, DENHAM, Andrew, *Think Tanks Traditions: Policy Analysis Across Nations*, Manchester University Press, Manchester, 2004.